

EMANCIPACIÓN OBRERA

Nº 17 Julio 2005

Revista del Sindicato
SOLIDARIDAD Y UNIDAD DE LOS TRABAJADORES

Plaza de Matute, Nº 10 2º D. -28.012 Madrid-TLF./FAX: 91 420 03 11

Aportación Solidaria: 0.75 Euros

**REFERÉNDUM FRANCÉS:
¿SÓLO CHIRRÍA
O SE ROMPE
LA UNIÓN EUROPEA?**

**¿QUÉ INDECENTES INTERESES SE OCULTAN
TRAS LA "SAGRADA" UNIDAD DE ESPAÑA Y LAS
NO MENOS "SAGRADAS" PATRIAS VASCA,
CATALANA, ETC.?**

**VUELVEN LAS ETTs CON LA PROTECCIÓN
Y EL APOYO DE CCOO-UGT**

***¡LA EMANCIPACIÓN DE LA CLASE OBRERA ES OBRA DE LA CLASE
OBRERA MISMA!***

¡POR LA ABOLICIÓN DEL TRABAJO ASALARIADO!

¡OBREROS DEL MUNDO UNÍOS!

SUMARIO

- Vuelven las ETTS con la protección y el apoyo de CCOO-UGT.
- Convenio-basura en Limpieza de Edificios y Locales
- ¿Qué cambio este año en las relaciones entre CCOO-UGT en la Limpieza de Edificios y Locales de Madrid?
- CCOO-UGT con la represión al servicio del patrón en FCC-Matinsa.
- ¿Qué indecentes intereses se ocultan tras la "Sagrada" unidad de España y las no menos "sagradas" patrias vasca, catalana, etc.?
- La Olimpiada: gran negocio capitalista pagado por la clase obrera.
- Coordinadora de Profesores interinos: A todos los profesores interinos del Estado.
- Coordinadora de Profesores interinos: Las oposiciones, ¿necesidad o arbitrariedad?
- La tabarra de la indisciplina: objetivo: la militarización de las aulas.
- Referéndum francés: ¿sólo chirría o se rompe la Unión Europea?
- Sobre la Religión.
- Análisis de un escarnio perpetrado en San Martín de Valdeiglesias.

ASESORÍA JURÍDICA
LOS MIÉRCOLES POR LA TARDE A PARTIR DE LAS 19 HORAS
PLAZA MATUTE, N.º 10 - 2º D.- 28012-MADRID
(METRO ANTÓN MARTIN)
TLFN./FAX: 91- 420 03 11

VUELVEN POTENCIADAS LAS ETTS CON LA PROTECCIÓN Y EL APOYO DE CCOO Y UGT

Después de tantas y tantas protestas, incluso de sectores patronales que amenazaron con transformar sus empresas en ETTTS, el gobierno del PP fue obligado a legislar sobre la materia, obligando a las ETTS a pagar según los convenios colectivos del sector o de empresa donde ejerciesen su tarea los trabajadores contratados por las ETTS , cedidos o prestados para realizar tal o cual tarea en sus centros de trabajo.

Además de pagar según convenio las ETTS debían pagar 1.5 puntos más para las cotizaciones sociales empresariales, con lo que se encarecía el uso de trabajadores, con lo que se encarecía el uso de trabajadores a través de las ETTS. Estos hechos detuvieron la expansión de las ETTS , obligando a cerrar muchas de las existentes.

Pero cuando estaba congelada esta nueva y más dura modalidad de esclavitud asalariada reaparecen los verdaderos promotores, los campeones de la promoción de la fragmentación y de división obrera, dentro y fuera de los centros de trabajo. ¡Helos aquí!

"Los sindicatos Comisiones Obreras y UGT pidieron ayer que los convenios no incluyan ningún tipo de cláusula que limite el uso de las empresas de trabajo temporal (ETT) para la contratación.

Según aseguraron la secretaria general de banca de CCOO , María Jesús Paredes, y el secretario general de la Federación de Servicios de UGT, Jesús Sánchez, limitar el uso de las ETT en los convenios es ilegal. Por ello exigieron

que ningún convenio más excluya este tipo de cláusulas, existentes en el 10% de los acuerdos colectivos.

Es más Paredes dijo que ambos sindicatos siguen abogando por una nueva reforma de las ETT, que las permita gestionar también el empleo indefinido. (5 Días ,15-4-2004)

Unos meses después empezó el nuevo gobierno capitalista del PSOE a tomar en consideración la propuesta propatral de los dirigentes de las empresas capitalistas de servicios sindicales conocidas bajo las siglas de CCOO y UGT

"El Gobierno está estudiando reducir el tipo de cotización por desempleo de los contratos temporales que se realicen a través de las empresas de trabajo temporal si bien previamente consultará a los agentes sociales (5 Días, 11-10-04)

CCOO y UGT continúan presionando, como una piña , agrupándose con la patronal

"Los sindicatos mayoritarios ya han hecho llegar al Ministerio de Trabajo y asuntos sociales una propuesta de reforma de la Ley de ETT, con el objetivo de ampliar al máximo el ámbito de actuación y actividades de estas empresas en la gestión del trabajo temporal.

Los responsables estatales de ETT en UGT, Manuel Fernández y Pedro Molina, respectivamente, que durante el pasado fin de semana han participado en unas jornadas organizadas por la Asociación de Grandes Empresas de Trabajo Temporal (AGETT), han admitido la necesidad de que las empresas de trabajo temporal amplíen sus actividades y que en su labor se pongan las mínimas condiciones y restricciones ,para que sean los únicos gestores de la temporalidad (5 Días, 24-5-05)

Por todo esto afirmamos que el sindicalismo subvencionado presta sus servicios de ASESORAMIENTO al gobierno, a la oposición la patronal y a los trabajadores, cobrando de todos por sus consejos....."CCOO y UGT perciben anualmente 350 millones de la ADMINISTRACIÓN" (5 Días. 14-06-02). Estas subvenciones también son la base de integración como instituciones fundamentales del Estado burgués y del sistema de explotación capitalista.

CONVENIO-BASURA DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS Y LOCALES

¿QUÉ PODEMOS ESPERAR DEL SINDICALISMO SUBVENCIONADO, PAGADO POR PATRONAL Y ESTADO?: TRAMPAS, ENGAÑOS Y TIMOS.

¡¡RECUERDA QUE EL VIERNES DIA 20, UGT-CCOO HICIERON UNA PROPUESTA A LA PATRONAL, PARA NEGOCIARLA A LA BAJA, UNA SUBIDA ANUAL DE 586 EUROS: 15 PAGAS = 39 € MENSUALES!!

EL VIERNES DÍA 20-5-05, UGT YA LE HABÍA REGALADO 61 EUROS MENSUALES, JUNTO CON CCOO, A LA PATRONAL

Debemos recordar que UGT-CCOO firmaron un ACUERDO con CEOE-Gobierno, por una subida salarial del 2-3% a nivel estatal para 2005, más la CLAUSULA de revisión salarial.

En base a este acuerdo de UGT-CCOO-CEOE-Gobierno de ZP nosotros, SOLIDARIDAD, afirmábamos machaconamente que DUDÁBAMOS, DESCONFIÁBAMOS de que esta vez fuesen en serio por los 100 euros CCOO-UGT, como finalmente sucedió.

Hace 13 años CCOO-UGT reclamaron 15.000 ptas. lineales para todos, porque habíamos perdido casi un 30% de poder adquisitivo. Firmaron 4.600 ptas. de subida, sin recuperación de poder adquisitivo. Seguimos perdiendo poder adquisitivo año tras año. Pero con la entrada del euro desde el año 2000, la caída de poder adquisitivo ha sido brutal:

Lo que antes costaba 100 ptas. ha subido a 1, 1,20 y 1,30 euros, o sea, a 166, a... 220 ptas. Los salarios sólo han subido un 16%, por todo esto afirmamos que se han perdido unos 400 euros de poder adquisitivo en los salarios en los últimos 13 años.

Nosotros entendimos que se debía reivindicar 200 euros para todos en el salario base, para recuperar parte del poder adquisitivo perdido. Que se debía lanzar la reivindicación de la jubilación a los 55 años con el 100% de la base reguladora, como vienen firmando desde hace años CCOO-UGT con el gobierno y con Telefónica-REPSOL-Banca, etc., asumiendo el Ministerio de Trabajo una parte del gasto. Pero a la hora de la jubilación, para los dirigentes de CCOO-UGT también hay obreros y afiliados a sus sindicatos de 1ª y los de la Limpieza de 4ª categoría.

¡¡Las hernias, la columna vertebral, las rodillas, las cervicales, los pulmones y el aparato digestivo continuarán golpeando y agravando nuestra ya débil salud, gracias al sindicalismo subvencionado!!

Os recordamos a los NEGOCIANTES del Convenio que El País, 5-4-05, escribía la siguiente información pública, según el Balance del Banco de España: "LAS EMPRESAS CIERRAN 2004 CON UNA SUBIDA DEL 21,7% EN LOS BENEFICIOS". "FRENTE AL 14,1% DE SUBIDA DE BENEFICIOS EN 2003". En los 3 primeros meses de 2005 aumentaron el 41% los beneficios patronales. Los salarios, el 3,63% con la inclusión de la revisión salarial, puesto que esa revisión se hará desde el 3,63% de 2005 y desde el 3,5% en 2006.. Ahí esta la Trampa, en que no habrá revisión salarial porque el gobierno no reconocerá una subida de precios superior al 3,6%...

La mitad de la subida se la quitan al Salario base y la pasan al Plus Convenio. Así sólo sube la Antigüedad el 50%...

Estas raquíticas subidas son la causa de nuestras estrecheces, por lo que no podemos llegar ni al día 18 de cada mes. Por culpa de esos aumentos salariales MISERABLES nos vemos obligados a buscar un segundo y un tercer trabajo, a multiplicar las horas extras, MISERABLEMENTE pagadas por la patronal, aprovechándose de nuestra necesidad y desorganización.

Con contratos de 5 y 8 horas a la semana, nos imponen otras 50 horas extras a 4 euros para no morir de hambre. De los contratos eventuales que cada día florecen más, los negociantes se han olvidado como de comer mierda, fomentando así el empleo precario.

Las bajas por enfermedad se quedan sin los 3 primeros días desde la 2ª baja semestral, nos descuentan de las pagas y perdemos los 11 primeros días de vacaciones si enfermamos. La patronal dice: ¡¡SANTA RITA, RITA, LO QUE SE DA NO SE QUITA!!

Los 30 minutos del bocata son agua de borrajas. El 25% del Plus de Nocturnidad sobre el salario base anual es una quimera. Los 50 euros de Plus Festivo se los han donado a la Santa Virgen Patronal. Las Madres con niños sólo tendrán 10 horas anuales para llevarles a los médicos durante todo un año.

Decíamos en nuestra octavilla que "NO DEBEMOS CONFIAR TAMPOCO ESTE AÑO 2005 EN LAS PROMESAS DE LOS DIRIGENTES DE CCOO-UGT".

UGT y CCOO son los sindicatos del PSOE-Gobierno. Casi todos los ministros, los altos cargos, parlamentarios y hasta Z.P. son los sindicalistas jefes de UGT, y unos pocos de CCOO, como Antonio Gutierrez, ex-secretario general de CCOO, presidente de la Comisión de Economía del Parlamento. Los sindicatos CGT y USO también cobran SUBVENCIÓN y el uso gratuito de locales del Estado patronal. La CNT ha enmascarado sus SUBVENCIONES con el llamado

patrimonio histórico.

La huelga se prepara, no se decreta.

La huelga no se convoca ni se desconvoca por DECRETO. Para hacer una huelga primero se discute la tabla reivindicativa, se prepara, se organiza y se decide su convocatoria colectivamente entre todos los que deben realizar la huelga, no sólo entre los afiliados a un sindicato. La desconvocatoria de la huelga sólo debe hacerse tras una discusión colectiva de los huelguistas. La Comisión negociadora no puede tener potestad para firmar un acuerdo ni un preacuerdo ni para suspender o desconvocar una huelga.

Basándose en la prepotencia que les da el control de los locales y del micro, el ejército de LIBERADOS convertidos en cuerpos policiales represivos, el día 26-5-05 en las reuniones de la mañana y de la tarde en la C/ Lope de Vega, sede de CCOO, ante el coro generalizado que les gritaba ¡TRAIDORES, VENDIDOS! a los firmantes de CCOO, el grupo de MATONES sindicales atacaron y golpearon físicamente a varias mujeres de la limpieza cuando gritaban contra la firma del convenio-basura.

Por la tarde no dejaron entrar a los trabajadores para que no viesen y denunciasen el gran PUCHERAZO al votar dos veces, por la mañana y por la tarde, todo el aparato de CCOO y muchas encargadas enviadas por las empresas.

La votación fue clásicamente escandalosa: todo el aparato de CCOO que había levantado la mano por la mañana, volvió a votar por la tarde, así se adjudicaba CCOO la mayoría y la aprobación de la firma del Convenio. Los 100 euros se quedaron en 26,88 con revisión salarial incluida. La jubilación parcial va a ser modificada por el gobierno, liquidando la jubilación anterior con sus primas de 500 euros por año anticipado de 60 a 63.

Por todas estas trampas, engaños y timos, os llamamos a afiliaros al SUT para tender a organizar otro tipo de sindicalismo NO SUBVENCIONADO NI SOMETIDO A LOS PACTOS del 2-3% de subida, o a Institutos de Arbitraje y Conciliación de Conflictos Laborales para organizar el Sindicato de Clase.

"Nuestro objetivo básico como sindicato de clase, es UNIR a los asalariados para mitigar y tender a abolir la COMPETENCIA que nos imponen tanto la desorganización como la mala organización de los asalariados en la empresa, en el sector y a nivel general. También debemos ser SOLIDARIOS con los INMIGRANTES, reivindicando su igualdad salarial y social.

"Para luchar contra la COMPETENCIA que nos desune debemos empezar por cultivar el COMPAÑERISMO OBRERO dentro y fuera del trabajo, apoyándonos mutuamente en todas las facetas de nuestra vida. No haciendo nunca de chivatos. Tendiendo a colocar la SOLIDARIDAD DE CLASE, LA SOLIDARIDAD ENTRE EXPLOTADOS, en el lugar de la COMPETENCIA que nos desune y nos enfrenta a todos los trabajadores contra nosotros mismos.

"Para cualquier problema laboral ponte en contacto con el Sindicato de Clase, busca nuestro asesoramiento y apoyo sindical y el de nuestra Asesoría Jurídica. Recuerda que estamos organizando una CAJA DE RESISTENCIA para apoyar a los obreros represaliados por oponerse a los ATROPELLOS y a los ABUSOS patronales ¡Nos encontrarás los martes y jueves de 11 a 13 horas, y lunes, martes, miércoles, jueves y viernes de 18,30 a 21 horas! Si no estuvieramos deja tu mensaje y teléfono en el contestador.

Trabajador/a: ¡Haz copias de esta hoja y pásaselas a otros trabajadores y a otros centros de trabajo! ¡También así colaborarás con la extensión y el fortalecimiento del SINDICALISMO DE CLASE!

¡¡NECESITAMOS 200 EUROS PARA RECUPERAR LA MITAD DEL PODER

ADQUISITIVO PERDIDO!! ¡¡NECESITAMOS LA ORGANIZACIÓN CLASISTA, EL SINDICATO NO SUBVENCIONADO NI POR EL PATRÓN NI POR EL ESTADO!! ¡¡NO APOYES A UGT QUE ES TAN CULPABLE COMO CCOO DEL PREACUERDO FIRMADO Y DE LOS MISERABLES CONVENIOS DE TODOS LOS AÑOS!! ¡¡NO TE LAMENTES, NO TE RESIGNES, ABANDONA, BORRATE DE LOS SINDICATOS SUBVENCIONADOS!! ¡¡UNETE A SOLIDARIDAD Y AYUDANOS A ORGANIZAR EL SINDICATO DE CLASE!!

¿QUÉ CAMBIÓ ESTE AÑO EN LAS RELACIONES ENTRE CCOO-UGT EN LA LIMPIEZA DE EDIFICIOS Y LOCALES DE MADRID?

El hecho excepcional que se ha presentado a la hora de negociar el Convenio de Limpieza de Edificios y Locales de la Comunidad de Madrid, ese hecho o situación excepcional en 2005, radica en que UGT ha creído que había llegado el momento de desplazar a CCOO, de quitarle la mayoría en los Comités de Empresa, poniéndose UGT unos cuantos GALONES más, utilizando un lenguaje más reivindicativo que CCOO.

A esta tentativa de UGT ha respondido CCOO de dos modos ante los trabajadores: a) la patronal nos quiere quitar el Plus de Antigüedad, los días de Asuntos Propios y todo lo que tenemos, es decir, CCOO ha respondido con la campaña de ¡¡que viene el lobo!!; b) de palabra ha recogido parte de las reivindicaciones del SUT diciendo que las iban a defender, incluyendo los 100 euros de aumento lineal.

De este modo, CCOO ha reenganchado a casi toda su vieja guardia que, asqueada por los Convenios firmados año tras año, se había ido alejando del aparato. Con estos viejos y experimentados cargos en acción antiobrera, CCOO recuperó el protagonismo para controlar y apoyar a su Mesa negociadora a través de las concentraciones ante la puerta del edificio (Paseo de las Delicias, 48), donde se reunían con la patronal, cultivando un ambiente muy excitado pero no reivindicativo. En estas concentraciones de los martes, el aparato de CCOO (había bastante gente que NO pertenecía al sector de Limpieza), controlaba más del 80% de los 300-400 personas presentes.

Tenían convocada la huelga para las 00,00 horas del martes 24-5-05, pero se cuidaron muy mucho de organizar y coordinar el que la huelga se hiciese efectiva. Todo su afán era el de acusar a los trabajadores del Metro y del Aeropuerto de Barajas de insolidarios con el sector porque no querían hacer huelga ya que estos centros de trabajo han conseguido mejoras, con la lucha, por encima del Convenio. Buscando así un chivo expiatorio con el que se justificase, en su momento, la desconvocatoria del paro.

En Solidaridad nos percatamos de ese juego suicida contra los trabajadores del Metro, y se decidió que asumiesen y recalcasen públicamente el compromiso de luchar, de hacer la huelga por los 100 euros para todos. Entonces se quedaron sin chivo expiatorio y sin argumentos los profesionales de CCOO-UGT. La tarde del día 23-5-05 vaciaron los locales de CCOO sin concretar nada en cuanto a hacer efectiva la organización de la huelga convocada, sin dar citas para formar los piquetes que apoyasen el inicio de la huelga esa noche del 23 al 24 de mayo.

Los convocantes del paro no sólo tenían decidido que no se hiciese efectivo, sino que como, según su teoría, los centros grandes (Metro-Aeropuerto) no querían parar, la huelga sería un fracaso, por lo que se verían obligados a desconvocarla.

Pero al haberles pinchado el "globo", la mentira de que Metro y Aeropuerto no querían parar, UGT-CCOO se quedaron sin excusa, debiendo desconvocar su huelga en base al convenio-basura firmado con la patronal.

Para que la firma del Convenio fuese efectiva, CCOO, que tiene la mayoría en la mesa negociadora, debía asumir la responsabilidad de lo firmado y de la desconvocatoria, como hizo. Mientras que, para recoger el descontento, UGT se negaba a firmar, acusando a CCOO de todas las pestes habidas y por haber, a la vez que casi recogía nuestra tabla reivindicativa.

A la vez que desconvocaban el paro en la madrugada del día 24, convocaban asamblea general para el jueves día 26 en la sede de CCOO, en lugar de hacer esa asamblea el mismo día 24 de mayo. De este modo trataban de ganar tiempo para preparar a su rebaño de liberados, encargados, delegados y estómagos agradecidos, para ejercer un control estricto en la asamblea del día 26.

La primera "sorpresa" es que UGT no se presentó a dar la cara, a explicar su posición asumiendo la responsabilidad de tirar para adelante por los 100 euros para todos en esa asamblea general de la mañana en la sede de CCOO. Es decir, el día 26, UGT abandonó a la masa de los trabajadores al no presentarse en la sede de CCOO. Entre tanto, UGT convocaba a su aparato a la misma hora a una reunión en su sede de la Av. De América, donde también hubo fuertes enfrentamientos con los trabajadores que les acusaban de traidores y vendidos. Por la tarde se presentó un grupo de 8-10 personas de UGT con un panfleto, diciendo que eran los componentes de la mesa negociadora de UGT, y reclamando los 100 euros de subida, cuando ellos mismos ya los habían reducido a 39 euros el viernes día 20 en la propuesta que le hicieron a la patronal.

Pero estos negociantes de UGT ni quisieron ni intentaron entrar a la sede de CCOO para informar a la asamblea general sobre lo sucedido, llamando a todos los trabajadores a organizar la huelga por los 100 euros.

En realidad, el papel de UGT en esta comedia ha sido el papel más sucio: se han separado de la mesa, dividirla y presentarla enfrentada ante los trabajadores sin ofrecer ninguna alternativa de movilización y lucha, ayudando con esa actitud divisionaria a CCOO a descuartizar y dispersar el frente de lucha que se estaba conformando entre la masa de los trabajadores por la consecución de los 100 euros.

En el fondo y en la forma, lo que buscaban UGT-CCOO, y lo que han conseguido, era ABORTAR, MATAR, la tentativa, la necesidad de la UNIDAD OBRERA, como premisa imprescindible para luchar por los 100 euros y vencer a la patronal.

La clase obrera, o cualquiera de sus destacamentos, sin una férrea UNIDAD en sus filas, sin un enfoque reivindicativo y de lucha clasistas, no puede afrontar el choque, la lucha cuerpo a cuerpo con el ejército patronal, centralizado, bien pertrechado, con una sola voz de mando y sin los problemas obreros de que a final del mes no podrá pagar la vivienda, la luz, teléfono, gas..., la comida, las letras, etc.

Los obreros necesitamos la organización consciente y centralizada en cuanto a objetivos reivindicativos y medios de lucha, porque la historia demuestra que sólo cuando los trabajadores cesan su lucha intestina, dejan de hacerse la competencia en el trabajo, sólo entonces se reúnen las condiciones para cultivar la UNIDAD OBRERA y lanzarse a la lucha, formando una piña, la UNIÓN que nos permita organizar la movilización, la huelga, y derrotar al ejército de los explotadores.

Los hechos, la historia, enseña que esa UNIDAD OBRERA en interés de clase, en fines y en medios de lucha para conseguirlos, eso no se puede ni sembrar ni cultivar en los sindicatos SUBVENCIONADOS, ya que el Estado burgués y la patronal les pagan para que fomenten la división, descuarticen la unidad y hagan abortar todas las tentativas que busquen recomponer la organización y el movimiento clasista.

CCOO- UGT CON LA REPRESIÓN AL SERVICIO DEL PATRÓN EN FCC-MATINSA

Matinsa es la sucursal o filial de la multinacional Fomento de Construcciones y Contratas para el llamado "medio ambiente" en la sierra de Madrid. Se dedica a desbrozar, a quitar retama y a apagar incendios. El gobierno madrileño privatizó una parte de su presupuesto contra los incendios en los montes y se lo a signó a FCC para que lo administrase, obteniendo una gran ganancia sin posibilidad de quiebra ni de pérdidas.

La cesión de la gestión de la explotación de servicios públicos a los capitalistas privados se extiende como una mancha de aceite en la sociedad burguesa. Así se demuestra que el

estado moderno, el estado capitalista, está al servicio del capital, y no el capital al servicio del estado, como dicen los cretinos parlamentarios más radicales.

Estas concesionarias, estas subcontratas gestoras de unos servicios cuyo coste se desgaja del presupuesto del gasto público o privado (Las subcontratas o pistoleros en la construcción, el mantenimiento de las empresas, como la limpieza, la electricidad, la informática, la cocina, etc) estos subcontratistas son eso que hemos llamado capitalistas sin capital. Estos subcontratistas no ponen su capital, no se juegan nada en la subcontrata de servicios.

Ahora bien, la ganancia se basa en reducir drásticamente los gastos por realizar su servicio. Utilizan dos métodos: 1) Sacar del convenio anterior a los trabajadores que van a realizar el servicio desgajado. En el caso de Matinsa se les desgaja del convenio por el que se rigen los bomberos de la comunidad de Madrid, pagándoles la mitad y liquidando las conquistas sociales de los bomberos. 2) toman el látigo en la mano y no lo sueltan para imponer diariamente esas condiciones salariales, laborales y sociales.

Pero la comunidad de Madrid y la subcontrata sólo pueden hacer perpetrar este matadero humano si cuenta con el apoyo incondicional de los sindicatos subvencionados ya que ellos pueden abortar desde dentro y desde fuera estas concesiones mafiosas a la iniciativa privada ¿COMO? Con la simple denuncia política de la concesión exigiendo el cumplimiento del convenio existente en la función pública o en la empresa principal privada que venía realizando los trabajadores de la concesión. Claro que esta actitud en defensa de la igualdad salarial, laboral y social crearía problemas a los sindicatos subvencionados con sus pagadores, prefiriendo mirar para otro lado durante un tiempo, y cuando la subcontrata ya ha impuesto sus condiciones fuera de convenio, entonces hacen su aparición los sindicatos para legalizar con la firma de un nuevo convenio las condiciones salariales, sociales y laborales de la subcontrata.

Este fue el caso de Matinsa- Medio ambiente en la Sierra o Montes de Madrid (pero es la última táctica utilizada en FCC-Aguacate para la recogida de los contenedores de vidrio, papel, plásticos, pilas, etc, desgajados del convenio de recogida de basuras con el apoyo de CCOO-UGT) con una plantilla nueva, con contratos eventuales, sin convenio ni organización, las empresas negreras modelaron a esos esclavos asalariados a su imagen y semejanza.

Con el transcurrir del tiempo (llevan 12-14 años) también estos trabajadores sienten la necesidad de organizarse....siempre con los conocimientos con las experiencias, con la memoria histórica existente entre ellos. Como esto no cae del cielo, no lo ilumina el Espíritu Santo Casi siempre sucede lo mismo:

Los planteamientos más rancios, mas atrasados se ponen a la cabeza del descontento que comienza a aparecer ¿Donde van?. Inducidos por los agentes de la empresa se van a UGT, vienen los liberados, hablan con la empresa y deciden hacer un convenio que por lo general recoge todos los intereses y todos los deberes que venía imponiendo la empresa. Y, sobre todo, que nadie crea que los bomberos de Matinsa son bomberos, que nadie mire ni de reojo a los bomberos de la Comunidad de Madrid ¡ESO ES PECADO! ¡SERÍA TANTO COMO DESEAR LOS BIENES AJENOS, CAER EN EL PRINCIPIO DE LA SUBVERSIÓN COMUNISTA! La leyenda cuenta que a esos que es mejor no nombrar, les crecen las orejas más que a los burros y les sale un rabo muy largo que no pueden esconder¡ SON LA PIEL Y EL ESPÍRITU MALIGNO DEL MISMO DEMONIO!

¿Pero a quien se le ocurrió pedir el convenio de los bomberos de la Comunidad de Madrid para que lo aplique a Matinsa, o el de Fomento para que lo apliquen a Aguacate?. Debieran saber estos inconformistas que hasta hace pocos años, a gente así se les estiraba en el torno de la Santa Inquisición para ponerles más derechos que a una vela. Debieran saber estos hijos de Lucifer que a menudo, con los estiramientos en el torno se les rompían en pedazos a aquellos individuos mal nacidos.

Es curioso que algunos de los trabajadores de Matinsa no conocían la existencia del

torno para estirar ni de la Santa Inquisición que rige entre los comendadores y aspirantes de Comisiones Obreras. Y a causa de su ignorancia se les cayó el torno, los comendadores y ayudantes encima. Persiguiéndoles cual bandidos tipo Robin Hood por las serranías hasta despojarles de sus sombreros y concejos por haber pecado mortalmente al reclamar para los esclavos de Matinsa el convenio de bomberos de la Comunidad de Madrid. ¡VADE RETRO SATANÁS! ¡Ese MUFI, desde que conoció a los subversivos de SOLIDARIDAD quedó POSEÍDO POR EL HECHIZO DE "A IGUAL TRABAJO IGUAL SALARIO, IGUALDAD, LABORAL Y SOCIAL!.

Oiga, SEÑOR COMENDADOR, el tema no fue exactamente así. Cuando MUFI conoció a SOLIDARIDAD, fue en Octubre de 2003 durante el encierro que hicieron en la Consejería de Medio Ambiente en la Plaza de España de Madrid. Y el tal MUFI ya estaba reclamando la Igualdad en todo con los Bomberos de la Comunidad. Nosotros sólo tenemos el mérito de haber apoyado esa lucha por la Igualdad.

Presentaron la tabla reivindicativa a los trabajadores, aportaron lo que consideraban necesario y se lo presentaron a la patronal. CCOO y UGT guardaron silencio aparentando que apoyaban las reivindicaciones, pero desde SOLIDARIDAD les advertimos que los sindicatos subvencionados no podían permitir la lucha efectiva por esa tabla reivindicativa y que si decidían ir adelante, debían prepararse porque CCOO les expulsaría como había hecho tantas veces. ESTe MUFI era el presidente del comité de empresa de Matinsa, y en el fondo de sí mismo no se acababa de creer lo de la expulsión ya que la tabla había sido aprobada por todos los trabajadores.

Como decidieron mantener la tabla reivindicativa, MATINSA- FCC les exigió a CCOO que les echase de la "mesa negociadora", cosa que CCOO acató sin rechistar expulsando a Mufi y Loren de la mesa negociadora. Unos días después les expulsó como afiliados de CCOO y semanas más tarde les echó de delegados del Comité de Empresa. ¡¡¡Parecía una broma!!!. El artículo 67-3 del Estatuto de los Trabajadores establece que sólo los electores podrán destituir a los delegados de personal o del Comité. Pero unos meses después la empresa les envió una carta que se apoyaba , a su vez, en la carta de expulsión del Comité de CCOO, denegándoles el reconocimiento como miembros del Comité y las 15 horas sindicales mensuales. Se denunció a CCOO y a la empresa, que vinieron cogiditos del brazo al juicio, haciendo frente común las empresas capitalistas Comisiones Obreras y FCC- Matinsa.

El juez dictó sentencia a favor de ambas empresas. La sentencia se apoya en otra sentencia de 1989 del Tribunal Supremo, no recurrida al Tribunal Constitucional, en la que se le daba la razón a Comisiones en la destitución de otro delegado. Esta sentencia está recurrida , aunque no hay todavía nueva sentencia, entendiendo que los jueces no debieran dictar sentencias en contra de la letra y el espíritu de lo que establece el Estatuto de los Trabajadores. Pero en el huerto del señor Capital nada es definitivo y todo es posible.

Recogemos una declaración del perro de presa del capital, que representó a Comisiones Obreras en el juicio y muestra de lo que vale su palabra como individuo y como jefe sindicalero (Madrid Sindical, ENERO 2004, órgano de prensa de CCOO Madrid:

" Luis Lunar Moreno. Secretario general de la Federación Regional Agroalimentaria.

- 1. En estos momentos, donde la situación de los asalariados y asalariadas es tan lamentable y calamitosa, los objetivos del sindicato en su justa medida son los enunciados por vosotros.**
- 2. Las discrepancias existentes en CC.OO deberán resolverse siempre por consenso interno.**
- 3. LA candidatura presentada por el sector crítico es la que defiende el modelo sindical por el que se fundó CC.OO. Es aquella donde se respeta la pluralidad existente en el**

sindicato y no se excluya a nadie por sus ideas. Defendemos la participación y la democracia interna pidiendo el retorno de los compañeros y compañeras represaliados para hacer más fuerte el sindicato y poder defender mejor a los trabajadores y las trabajadoras".

Hemos preferido publicar el texto íntegro porque no tiene desperdicio, mostrando el pelaje de los llamados críticos a la dirección estatal de Fidalgo. Este Luis Lunar habló de respeto a la pluralidad existente y pide el retorno de los represaliados por la corriente de Fidalgo. Varias semanas después este sátrapa expulsa a Mufi y Loren por la exigencia de la empresa, puesto que defienden los intereses de los trabajadores. Estas y otras miles de expulsiones demuestran la imposibilidad de defender los intereses obreros desde dentro del sindicalismo SUBVENCIONADO. A la hora de la verdad cuando están obligados a elegir entre los intereses obreros y los intereses patronales, eligen éstos últimos y expulsan a los trabajadores quitándoles la protección sindical para que los machaque la empresa una vez que dejaron de ser delegados ¡Este es su verdadero sindicalismo: hacer de policía político-social en los centros de trabajo y fuera de ellos en favor del orden capitalista.

¡¡ Proletarios, proletarios aprendamos de esta lección magistral dictada por el catedrático Luis Lunar Moreno, secretario general de la Federación regional agroalimentaria de Comisiones Obreras de la Comunidad de Madrid!! ¡¡Aprendamos que sus palabras tienen doble dirección y doble sentido!!.

Según afirmaba el secretario general de CCOO de la Construcción, don Fernando Serrano al diario 5 días,9-7-04, CCOO muestra su apoyo incondicional a la empresaria (Esther Koplowitz) "por los logros sociales alcanzados en su grupo", "considera modélico el espíritu que ha impreso a las relaciones laborales en su empresa"

"FCC es lo contrario a Acciona, es una empresa modelo en las relaciones laborales y en el diálogo con los sindicatos. El talante de Esther Koplowitz supera la media del sector a la hora de incorporar los valores en defensa de la empresa y del empleo, añade el secretario general" (5 Días 9-7-04)

Con este espíritu servil de CCOO hacia la multinacional FCC, con los cientos de sindicaleros liberados a los que paga sin trabajar, esta empresa, CCOO machaca a todos los trabajadores que molesten su bella luna de miel, su bonito amor de cornudos bien pagados con y hacia su empresaria de FCC. Los obreros tendrán que estudiar para aprender que el matrimonio entre FCC y CCOO se juramentó ¡¡ no para una loca noche de amor sino hasta que la muerte les separe!!.

¿QUÉ INDECENTES INTERESES SE OCULTAN BAJO LA "SAGRADA" UNIDAD DE ESPAÑA Y DE LAS NO MENOS "SAGRADAS" PATRIAS VASCA, CATALANA, ETC?

Desde hace cierto tiempo planea sobre España o el Estado español el fantasma de su desintegración, la posibilidad de que se rompa en pedazos la "gloriosa" y "eterna" nación española. ¿Qué hay de cierto en esta afirmación? ¿Cabe dentro de lo posible la balcanización de España? Precisamente esta palabra, "balcanización" ha sido utilizado por el diario norteamericano "The Wall Street Journal" en dos recientes artículos, con un tono amenazante, que deja traslucir el deseo de que esto ocurra. Debemos entender, que estamos ante el periódico-portavoz de la burguesía imperialista norteamericana más agresiva, no ante un gacetillero indocumentado o ante esos columnistas sabihondos, bocazas y descerebrados que tanto abundan por estas tierras ibéricas. No, "The Wall Street Journal" no habla por hablar, no da puntada sin hilo, y lo que imprime en letras de molde,

expresa los deseos y las intenciones de una clase dominante.

Precisamente, no entenderemos nada, sino analizamos el trasfondo económico mundial, la relación de fuerzas dentro de las potencias imperialistas, enredadas en una espiral de enfrentamiento cada vez más encarnizada, desde el momento en que el equilibrio mundial de Yalta y Postdam, alcanzado en 1945, ha saltado por los aires.

La desintegración de un estado depende del grado de disgusto de las burguesías locales que lo componen. Y el descontento de las burguesías locales depende de la parte que se le asigne en el reparto del inmenso botín que la explotación capitalista les proporcione. Si la porción asignada no satisface plenamente sus deseos y no son capaces de imponer un nuevo reparto "por las buenas" (Vía electoral), se pasa a intentarlo "por las malas", a bombazo y tiro limpio y se agita el fantasma de la secesión.

La situación española es ejemplar en este sentido. El "terremoto" político de las elecciones de marzo de 2004 ha consagrado a un indiscutible ganador: la burguesía catalana. Después de consolidar un formidable aparato financiero -su tradicional talón de Aquiles-, y de convertirse en el primer grupo empresarial del Estado español a través de La Caixa, ha colocado sus garras, y de que manera, en la prepotente multinacional Repsol YPF, dejando con un palmo de narices a la burguesía madrileña de los Cortina y compañía, de golpe y porrazo eliminados de tan succulento pastel. Y lo peor es que amenaza con hincarle el diente a otras joyas de la Corona. Ha paralizado el Plan Hidrológico Nacional -con la ayuda de la burguesía balear balear de Matas, Matutes y demás que ha "traicionado" a su partido, el PP- para bloquear el desarrollo turístico de sus competidores de Murcia y Valencia. La burguesía castellana-madrileña, al menos una parte de ella, la de más recio abolengo, y sus adláteres está que trina, se siente expoliada, desplazada de un estado que considera como coto particular de toda la vida, y en consecuencia se impone pasar a la acción.

A este canibalesco panorama hay que sumarle el "eterno" "problema vasco" que tantos ríos de tinta y toneladas de papel moviliza en las plumas de los charlatanes de turno, sin que, por supuesto, se diga y se escriba algo que no sean monumentales sandeces. El problema vasco es el de la Burguesía vasca en sus diferentes estratos y grupos, una Burguesía que durante décadas ha sido el orgullo del capitalismo español, con sus todopoderosos bancos, sus compañías eléctricas oligopólicas, su poderosa base industrial, etc. Una burguesía con mando en plaza en el Estado español, que miraba por encima del hombre e impartía lecciones de "buen hacer capitalista", a su homónima y cochambrosilla burguesía madrileña. Pero en los últimos tiempos todo ese inmenso poder se ha desvanecido: "Las empresas vascas siempre han llevado la iniciativa, y eso se ha traducido en el liderazgo del sector económico español", confiesa un importante empresario vasco que prefiere permanecer en el anonimato a causa de su relevante posición. "Ahora, si miramos los últimos diez años, esto se ha acabado. La iniciativa económica se lleva en Madrid o Barcelona, pero el País Vasco casi ha desaparecido de este escenario." (El País 7-3-2005).

Acontecimiento central y culminante de esta debacle fue la liquidación de la banda de Neguri dentro de la cúpula del BBVA, y el abordaje masivo de la Burguesía madrileña afín al PP a la cúpula directiva del banco, comandados por Francisco González. La burguesía vasca, necesita como sea recuperar, al menos en parte, esa base financiera, para reverdecer los marchitos laureles. Ese, y no otro, es el PRECIO DE LA PAZ, precio al que perecen acceder los actuales dirigentes del Estado española, empezando por su majestad Juan Carlos de Borbón, en los últimos tiempos muy ocupado en viajes y visitas a buques insignias del capitalismo vasco, como el grupo Mondragón. La pasividad frente a la nueva criatura abertzale del "Partido comunista de las Tierras Vascas" o la leve sentencia contra Jarrai, son otros tantos "gestos" en esta tendencia.

Pero una cosa son los planes, los deseos y los anhelos y otra, harto complicada, llevarlos a la práctica. Los intentos de desplazar a González y los suyos de la cúpula del BBVA, alentados por el gobierno español y medios afines, se han saldado, de momento, con un

rotundo fracaso, tanto la vía del caballo de Troya accionarial, la operación SACYR, como el aireamiento de los trapos sucios del presidente del banco. La burguesía madrileña, sector PP, se ha defendido con ferocidad, sabiendo lo que le iba en el envite y de momento, el asalto al BBVA ha resultado ser un fiasco.

La otra línea pasa obligatoriamente por ETA. Se habla con insistencia de que ETA va a dejar las armas de un momento a otro, de que se debe buscar una salida. El Parlamento, a excepción del PP, ha bendecido las acciones que se puedan hacer en este sentido. Pero estos píos deseos chocan con la situación interna actual de ETA. Se comenta que la organización en la actualidad, está minada de infiltrados, quizás hasta 1 de cada tres nuevos miembros de ETA son agentes de la policía. Dentro de ETA reina el desorden, la confusión; nadie se fía de nadie. La vieja guardia etarra, la de los Josu Ternera y compañía, probablemente enviados por la burguesía vasca para imponer desde dentro el abandono de las armas, no parece que controle, ni mucho menos, la organización. Aquí se impone una serie de preguntas: ¿A quién sirve verdaderamente los infiltrados de ETA, a que grupo de la burguesía española? ¿Quiénes son estos nuevos dirigentes, hasta ahora desconocidos, como el tal "Cherokee", que parecen controlar buena parte de ETA y a los que se nos vende como los duros? Es muy probable que una facción etarra esté dispuesta a jugar el papel de títere al servicio de una de las facciones de la burguesía española, la que ha sido desplazada del poder en el Estado, como un agente provocador en una dinámica de desestabilización. Y cualquiera que conozca la historia de ETA, esa recua de pequeños burgueses arrastrados y reaccionarios que es ETA, sabe que esto no es ninguna novedad.

Esto último no sería más que parte de una estrategia general, de la que forman parte, sucesos como la mamarrachada de Salamanca, donde miles de personas se han manifestado por unos papeles podridos y mugrientos (este acto, es "interesantísimo" para calibrar la demagogia rastrera que la burguesía tanto castellana como catalana, emplea en todas sus acciones cuando busca engatusar y dividir a los trabajadores para mejor defender sus intereses) que busca retomar el control del Estado, e incluso, si esto no fuera posible -ahora si- la Balcanización de España, la ruptura del Estado español. (Es muy curioso que a la manifestación del día 18-6-2005 c subjetividad histórica, moral y divina, INSUPERABLE. Y por último: "la lectura de los documentos que contienen leyendas, narraciones, discursos doctrinales o poseía religiosa deberá contribuir al fin buscado en la totalidad de la programación educativa que es el de estimular el interés del alumno por la lectura, su nivel de información y su capacidad de comprensión de diferentes realidades", es decir la sustitución de la lectura de muchos libros históricos, libros con contenido social, libros en definitiva que abren el camino al entendimiento materialista e histórico por los cuentos y dogmas bíblicos.

En la actualidad, después de que la masa obrera (alumnos, profesores, universidad) entendiera que se intentaba dar un paso atrás e la libertad de pensamiento por la forma tan DESCARADA en que se nos quería meter aún más en nuestro sistema de enseñanza la religión, al PSOE no le quedó otro remedio, si quería ganar las elecciones, diferir (por la urgencia del tiempo) esta implantación obligatoria y descarada de la religión. Pero claro, esto no quiere decir que las cosas vayan a cambiar mucho. El PSOE ha repetido hasta la saciedad que no quiere problemas con la iglesia y que la cosas no deben cambiar mucho con respecto a la situación anterior, y las relaciones con la iglesia deber ser CORDIALES. Y sólo podrán ser cordiales si persiste la religión en las escuelas de manera muy significativa. Al fin y al cabo a la iglesia casi le va la vida en ello. Y por tanto si el actual gobierno quiere tener una cordial relación con la iglesia nada debe cambiar y además la iglesia le hará un gran favor al gobierno burgués de turno atontando a la masa como se ha explicado anteriormente. Porque recordemos que ésta ha sido la función de la iglesia a lo largo de la historia, desde la Edad Media donde se dedicaba a frenar a las masas para que no se sublevaran contra los nobles y reyes a pesar de estar viviendo el pueblo en unas condiciones miserables, hasta su labor en dictaduras recientes donde

se comulgaba a los militares por los atroces asesinatos que cometían para proteger los intereses de la burguesía dominante, y a su vez la nobleza y la burguesía dominante, y a su vez la nobleza y la burguesía recíprocamente engordaba las arcas de la iglesia y su influencia por todo el mundo.

ANÁLISIS DE UN ESCARNIO PERPETRADO EN SAN MARTÍN DE VALDEIGLESIAS.

En los últimos tiempos se observa un recrudecimiento de la ofensiva sancionadora contra los trabajadores por parte de la patronal, ya sea ésta pública o privada. Con ello se siembra el pánico, se aterroriza a la masa de los asalariados con el objetivo de crear un ejército laboral ultradisciplinado, de obediencia y sumisión ciega que sufra sin rechistar, lo que los durísimos tiempos venideros dispongan. El método preferentemente utilizado es el de la sanción ejemplarizante que sirva no sólo como castigo a los recalcitrantes, rebeldes o simplemente tibios, sino también como aviso a navegantes para el resto. Un ejemplo de estas actuaciones se ha vivido a lo largo de este año, precisamente en esta localidad en la persona de Fernando Montes Wilhelmi, profesor de Clásicas del I.E.S "Pedro de Tolosa" de San Martín de Valdeiglesias.

A partir de unas denuncias de alumnos y padres, formuladas, por cierto, en un documento chapucero y cochambroso (Firmas sin DNI y nombre, algunas de ellas duplicadas) que dice mucho acerca de los promotores, la Dirección de Área Territorial Sur por medio de su "brazo ejecutor", la Inspección Técnica Educativa--en eso han convertido a un órgano que según la ley debe dedicarse al asesoramiento-- inició un procedimiento sancionador largo, opaco y tenebroso que culmina con una disposición con fecha de 1 de abril de 2005, por la que a Fernando Montes se le aparta de la docencia y se le relega a funciones poco más o menos decorativas. ¿Cuales son las acusaciones que fundamentan estas actuaciones tan expeditivas? ¿Ha abusado de los alumnos, les ha maltratado de palabra y/u obra? ¿Manifiesta un absentismo laboral continuo o, por lo menos, esporádico?. No, en absoluto. Las quejas se basan en algo muy subjetivo, difícil de demostrar: Fernando, según las "doctas" opiniones de los alumnos, no sabe enseñar. En el desempeño de esta tarea, la Subdirección Sur ha contado con la inestimable colaboración, aliento e incluso el impulso del director del centro quien lejos de parar los caprichos de un grupo de alumnos no precisamente ejemplar--absentismo generalizado, pésimo rendimiento académico en todas las materias y más...--- ha dado curso a las actuaciones. En verdad, el SR Director tiene poderosas razones para actuar así. Él es una persona pública, una de las fuerzas vivas de la comarca, una autoridad, en definitiva, con una imagen que debe preservar de cara a sus conciudadanos. Ha desempeñado o desempeña, incluso, responsabilidades políticas. Ante este panorama la decisión no da lugar a muchas dudas. Por otra parte las acciones contra un profesor sirven de hábil cortina de humo para ocultar un funcionamiento del centro que no es precisamente modélico, lo que se advierte incluso sin traspasar sus puertas. Miembros de este sindicato fueron testigos de una actuación completamente ilegal como es negar el acceso al centro de un alumno de la ESO, acompañado por su padre por llegar tarde.

Para comprender el caso particular de Fernando Montes es preciso analizar el trasfondo, lo que ha ocurrido en los en el pasado. En los últimos cursos se vienen dando unos resultados académicos en la materia de griego, ciertamente asombrosos, ya que en las calificaciones no hay ningún suspenso, aprobado general. El curso actual ha superado todas las expectativas, ya que no sólo hay aprobado general, sino que la nota más baja es un ocho. Ante semejante prodigio caben tres hipótesis. Primero, la labor de Fernando, lejos de ser un ejemplo de incapacidad docente, como sostiene la inspección, ha sido excepcional hasta el mes de abril, cuando fue suspendido. Segunda, si tenemos en cuenta que la persona que sustituye a Fernando ha ejercido la docencia en el centro apenas un mes, tan soberbios resultados nos colocan ante un coloso de la educación, un profesional que merece una promoción fulminante a los más altos destinos educativos. La tercera y última hipótesis es la de que estamos ante una farsa grotesca, un engaño y un escándalo. Y aquí está la clave: Fernando fue visto, desde el primer momento, como un obstáculo para conseguir el cómodo aprobado y por eso se procedió a la operación de acoso y derribo para eliminarle como un estorbo. Una vez que se le quitó de en medio se consiguió la ansiada apoteosis, un nuevo año triunfal, más triunfal que el anterior, pero menos que el posterior. Y si no al tiempo.

En conversaciones con vecinos del municipio, ajenos al instituto, pero que han oído hablar del tema, se nos ha transmitido una opinión muy reveladora. Se comenta que "Fernando es un profesor que sabe mucho, pero que no transmite". Es curiosa esta afirmación. Denota una cierta mala conciencia, el reconocimiento implícito de que se ha cometido un atropello, pero que se justifica con algo tan endeble como "no transmite". Es una afirmación un tanto cretinesca, ya que si un a persona sabe de su materia, eso y no otra cosa es lo fundamental y sus discípulos deberán esforzarse en captar ese conocimiento, máximo si estamos ante unos alumnos de bachillerato a los que se supone una madurez y una capacidad. ¿O es que precisan de esas adaptaciones curriculares lúdico--festivas que tanto se llevan en los últimos tiempos?. Si es así su sitio no es precisamente el bachillerato. Por otra parte a partir de esta frase se expresa una filosofía, un espíritu que ha impregnado hasta los tuétanos el sistema educativo. El profesor debe ser un entretenedor, un comunicador dotado de encanto y simpatía una figura seudopaternal; no debe saber mucho por que el conocimiento tampoco es que importe gran cosa, debe aparentar. La educación entendida, cada vez más como una farsa y una impostura, requiere impostores y farsantes. Y, por supuesto, el cliente siempre tiene razón, porque la enseñanza y el resto de los servicios públicos deben funcionar con un criterio eminentemente empresarial. Semejante visión de las cosas lleva al cultivo de la más negra ignorancia, a la burricie y a la fabricación estandarizada de zoquetes, eso sí con el título colgado en la pared.

Ante el atropello consumado este sindicato inició una labor de información y movilización ante los docentes del Instituto que en un principio fue muy esperanzadora. Después, sin embargo el asunto se ha diluido y hemos entrado en una fase de consumir el tiempo, que es la que le conviene a las autoridades educativas responsables del desaguizado. La desorganización, la confusión y en algunos casos la más descarada falsedad propagada desde las alturas y, por que no, el miedo, han paralizado los cuerpos y las mentes, fuera de algunas iniciativas últimas a la que no negamos buena intención, pero que nos parecen deslavazadas y con un enfoque poco afortunado. La situación no requiere planteamientos piadosos o suplicantes, que imploren misericordia a los poderosos, por que eso ya es dar la razón a los autoridades educativas y halagar su monstruoso ego y su no menos monstruosa vanidad. Desde aquí volvemos a insistir en que lo de Fernando no es un caso aislado, sino una muestra

más de la represión creciente que nos espera y ante eso sólo cabe la lucha y enseñar los dientes.

No queremos terminar estas líneas sin apelar a la conciencia de los habitantes de San Martín de Valdeiglesias. No os dejéis engatusar por los manipuladores de turno, que como en la fábula del cuervo y la zorra sólo buscan medrar a vuestra costa, halagando y excitando nuestra vanidad. Una enseñanza de calidad, no consiste en satisfacer la insolencia y el capricho de unos pocos engreído y prepotentes que se creen con derecho a todo y a costa de lo que sea, sino en formar personas mental e intelectualmente conscientes y responsables, por que esa, y no otra ,es la auténtica libertad. Una enseñanza de calidad implica profesores a los que no se les persiga y a los que se proporcione un empleo fijo , no como en la actualidad, donde un porcentaje cada vez mayor de los docentes viven en la precariedad y lo que ésta supone (miedo, comulgar con ruedas de molino). Requiere instalaciones adecuadas y no barracones (a los que ahora , en otra muestra del engaño y la falsedad se les denomina con una críptica sigla) infectos e insalubres donde se amontona como un rebaño a vuestros hijos. Pero para todo ello sólo hay un camino : **el que pasa por la concienciación y la lucha.**

"Solidaridad y Unidad de los Trabajadores", el sindicato de clase no subvencionado, ni por el patrón, ni por el Estado

elebrada en Madrid, teóricamente para defender la familia de gays, lesbianas y demás "horda de degenerados", convocada por la Iglesia no acudieran ni los obispos catalanes, ni los vascos ni el señor arzobispo de Sevilla. La Iglesia española, como no podía ser de otra forma también se sumerge, de hoz y coz en este cenagal).

Pero la ruptura de España, su cuateamiento no es más que una herramienta para el gran objetivo del capitalismo norteamericano, la liquidación de la Unión Europea, para hacer saltar el Euro, la gran amenaza Estados Unidos. La burguesía castellana -madrileña, ahí están los hechos para demostrarlo, lleva mucho tiempo bajo las faldas del coloso yanqui, se ha mostrado como un agente servicial y dócil de los norteamericanos, frente a una burguesía catalana servilmente alineada con el Eje Franco-Alemán. En este choque de colosos imperialistas y sus agentes ibéricos es donde está la clave para entender lo de la balcanización.

Frente a este feroz canibalismo, ¿Qué actitud debemos adoptar los trabajadores? LA clase obrera no tiene patria, el patriotismo es un sucedáneo religioso inventado por la burguesía, un taparrabos que oculta las vergüenzas de sus rapaces intereses. Para los obreros , la patria siempre ha sido la coartada para la matanza, la carnicería, la ruina, la miseria, la desolación y el hambre. No debemos dejarnos arrastrar por las diferentes burguesías españolas y sus siniestros cantos de sirena a la catástrofe, tenemos que plantar cara a toda esta miseria, por qué es posible hacerlo. Lenin siempre citaba que cuando en 1905, Noruega se independizó de Suecia, lo que evitó la guerra entre ambos países fue la amenaza de huelga general por parte de los trabajadores suecos, si ésta estallaba. Ese es el ejemplo a

seguir por los obreros castellanos, catalanes , vascos, gallegos ,etc. Arrojemos a los Carod, Aguirre, IBarreche, Maragall, Zapatero, Aznar y demás forajidos a donde deben de estar, al cubo de la basura de la Historia. Porque eso son, basura y no otra cosa. Que los escombros de la Patria española sean su ataúd y no el de nuestra clase.

**ANTE EL DERRUMBE DE LAS PATRIAS Y LA GUERRA IMPERIALISTA
LOS OBREROS DECLARAMOS LA GUERRA CIVIL REVOLUCIONARIA
FRENTE A LA BURGUESÍA**

**LA OLIMPIADA , GRAN NEGOCIO CAPITALISTA ,
PAGADO POR LA CLASE OBRERA.**

Todas las instituciones del Estado burgués han firmado para conseguir el negocio de la Olimpiada del año 2012 para los capitalistas madrileños y españoles.

Sin esperar a la adjudicación, el Partido Popular subió la contribución urbana hasta un 50% en 2004. Los recibos del agua pasan a pagarse cada dos meses en lugar de cada tres meses, lo que supone pagar un 35% más de impuestos al Ayuntamiento. Los polideportivos municipales han subido un 25% en los dos últimos años.

El transporte público ha subido el 13% en 2004 y 2005. El actual alcalde , siendo presidente de la Comunidad de Madrid introdujo el impuesto especial de un céntimo de euro sobre la gasolina que se compre en la Comunidad de Madrid.

La empresa municipal de la vivienda de Madrid ha impuesto fuertes subidas tanto para las viviendas en alquiler como para las de compra bajo la modalidad de "precio tasado".

Han multiplicado los impuestos sobre los permisos de circulación de los automóviles, eso que llaman elgeneralizando el cobro por aparcar los coches en la calle.

Resumiendo: sin tener adjudicada la Olimpiada de los negocios, se han lanzado como kamikazes a recaudara fondos, aumentando los impuestos para que los inversores en infraestructuras dispongan de montones de dinero, para que ese otro gran ejército de "vendedores de imagen" quedan cobrar los "gastos de representación" y repartirse los fondos como ALí Babá y sus 40 ladrones.

La pregunta es la siguiente: ¿ si han multiplicado los impuestos a los madrileños sin haber conseguido aún la concesión de la Olimpiada, cuanto piensan aumentar los impuestos si se la llegan a conceder en el próximo mes de julio?.

Los empresarios están muy contento con la apertura de tanto negocio. remodelación de calles, de fachadas ,de plazas de patios interiores, de huertos y de macetas, de montes y de prados, de árboles y de pájaros. ¡¡Piensan hacer negocio, hasta pintando de azul el cielo!!.

La catoliquísima burguesía madrileña y su corte de rufianes y celestinas, de caciques y comerciales se han judaizado en los negocios olímpicos hasta tal punto que Madrid cada vez más se asemeja al antiguo Jerusalem de los MERCADERES.

Se puede observar a la luz del sol y en la oscuridad de la tenebrosa noche sin luna que la perspectiva de negocio con dinero ajeno les envuelve y les cautiva a todos, hijos e hijas de la ley del valor; a todos, a la rancia Derecha franquista y a los estalinistas, trotskistas, autónomos y anarcos.

El último de la escala social friega los cacharros, limpia el palacete y.....pagará la cuenta de todo lo gastado, de todo lo perdido y de todo lo robado. Resultando que el último de la escala social en la civilización capitalista es la clase obrera, la clase sometida a la esclavitud del trabajo asalariado, a la esclavitud de las leyes del mercado.

Los últimos de la escala social, los paganinis somos nosotros, la clase proletaria,¡**REBELÉMONOS!**, no contra la práctica del deporte, que es sana, sino contra los **CHARLATANES Y LOS CARTERISTAS QUE GOBIERNAN EL MUNDO COMO**

GESTORES AL SERVICIO DEL CAPITAL, CON NÓMINA EN LOS LIBROS DE CUENTAS DE LAS MULTINACIONALES.

LA OLIMPIADA ES SU NEGOCIO Y NUESTRA RUINA ¡NO GRACIAS! ¡QUE LOS PROMOTORES Y SUS NEGOCIOS SE VAYAN AL POLO NORTE CON FOCAS, OSOS Y PINGÜINOS!

COORDINADORA ESTATAL DE PROFESORES INTERINOS**A TODOS LOS PROFESORES INTERINOS DEL ESTADO****¡DESOIGAMOS LOS CANTOS DE SIRENA DE LAS BUENAS INTENCIONES Y DOTÉMONOS DE UNA ORGANIZACIÓN PARA LA LUCHA Y LA CONQUISTA DE LAS REIVINDICACIONES!**

Los cantos de sirena que venimos oyendo de que "este es el momento de una solución para la precariedad de los profesores interinos, de que existe voluntad política, de que el informe Ariño, de que se hablado con éstos y aquellos...", no nos servirán de nada si no nos organizamos para luchar, movilizarnos y conquistar las reivindicaciones. Tenemos que tener una organización de los trabajadores, de los profesores que nos sirva para impulsar la lucha. Una organización propia, no subvencionada y por tanto no sometida a los intereses del patrón, del Estado a través de sus Administraciones. Comprender esto es capital. Cuando hablamos de organización no estamos hablando de unas siglas u otras, aunque todos tengamos un nombre. Una organización de los trabajadores ha de ser un movimiento amplio que marque las líneas a seguir y que éstas se desplieguen con iniciativas múltiples aquí y allá y que consiga poner contra las cuerdas a quienes nos mantienen en esta situación intolerable de precariedad. Nunca conseguiremos esto si lo que hacemos es esperar que sean las "siglas", sean unas u otras, las que nos solucionen el problema, más aún teniendo en cuenta que esas siglas están plagadas de subvenciones y vendidas por tanto de antemano a quienes nos explotan y oprimen. Por ello la tarea que tenemos por delante es inmensa, pero es necesario abordarla para que no nos lleven al engaño y la decepción una vez más.

El pasado día 14 de abril la CEPI mantuvo una reunión con la Subdirectora General del Personal Docente e Investigador del MEC. Dicha entrevista fue el resultado de una petición realizada ala Ministra a los 15 días de tomar posesión y del acto de protesta que se hizo entregando un escrito para la Ministra en el Acto que tuvo lugar en Collado Villalba en el mes de Enero??. ¡Más de un año les ha costado recibirnos!

Pues bien, de dicha entrevista, nada positivo se puede deducir, salvo que están dispuestos a escuchar, ¡Claro que hasta cierto punto! Porque cuando se le planteó que la gravísima situación de precariedad podrí lleva a la convocatoria de una Huelga General en la enseñanza, nos amenazó con irse dela reunión. Luego quiso hablar de oposiciones a lo que nos negamos en redondo. Finalmente dijo que esto habría que tratarlo en el marco de la elaboración del Estatuto de la Función Pública Docente en la Mesa Sectorial, Mesa que, como todos sabemos, es parte de la propia Administración, donde las organizaciones allí presentes hacen sus arreglos para seguir recibiendo millones y millones todos los años. Ningún atisbo de impulsar una modificación de fondo de la legislación para abordar el problema, ni a nivel MEC ni a nivel Estado. En fin, palabras, palabras, palabras. Por otra parte, como sabéis, el pasado día 20 de Abril se celebró en Madrid una Asamblea

convocada por diferentes organizaciones de profesores interinos del Estado. Lo primero que hay que decir es que, ¡oh sorpresa!, una de las organizaciones subvencionadas - la CGT- que siempre hace de "bombero" de CCOO estaba en la mesa de la Asamblea. ¿A qué juegan esta organizaciones de profesores interinos llevando a la mesa a quienes sólo aspiran a ser lo mismo que nuestros verdugos? Con estos mimbres difícilmente puede hacerse un cesto. ¿No estaremos asistiendo a la gestación, en segunda edición, de otra oleada de organizaciones que finalmente jugarán un papel aún peor que las empresas llamadas sindicatos subvencionados? ¿Acaso no están admitiendo ya liberados y subvenciones por los votos los SADI, INSUCAN, PIDE...?

Por si alguien tiene alguna duda CGT recibe el mismo tipo de subvenciones que CCOO, UGT, CSIF..., cobra de los fondos de los cursos de formación, etc., aunque sólo lo pueda hacer en menor cuantía.

El informe Ariño fue el protagonista de la Asamblea, haciendo borrón y cuenta nueva de toda la lucha del profesorado interino y como si lo que se plantea en dicho informe no se hubiera exigido desde hace años al Estado por parte de CEPI y otros colectivos. ¡Es una pena que al desgaste que sufrimos los trabajadores por el inmenso alza del coste de la vida - ya el INE reconocía en agosto del 2004 un aumento real del 9,2% de media- se le hayan añadido los 7 millones que ha costado ese informe, cuando todos pagamos a la Administración para que resuelva los problemas y cumpla las leyes! Esto es buen reflejo de la falta de convencimiento que han tenido y tienen? (concedamos el beneficio de la duda) dichas organizaciones de que lo que exigimos son derechos como trabajadores contra la precariedad, y por eso decimos ¡Interinos Fijos ya!, y esto lo entiende cualquiera que no ande buscando tres pies al gato o la solución para unos sí y otros no. Como repetidas veces y ya en la época del anterior gobierno socialista, volvimos a repetir en la entrevista del día 14 de abril "Que el Estado se corte de seguir este sistema de contratación, que autoimponga un freno a este fraude de ley y que a partir de un cierto tiempo de trabajo (2,3 años -discutible y negociable-) se garantice el trabajo de forma indefinida; y esto para los que están y para los que vengan y alcancen las condiciones que se fijen". Sencillo eh; para decir esto, que lo venimos diciendo hace mucho no hace falta gastarse 7 millones de pesetas. Pues esto es lo que dice básicamente el informe Ariño aderezado con los lenguajes administrativos, que bien podrían haber redactado los técnicos de la administración.

Como bien dijo un representante del SUT (Solidaridad y Unidad de los Trabajadores), que acudió a la Asamblea, la cuestión es que imponer una solución de ese tipo cuando la política económica general es la de aumento constante de la precariedad, exige una lucha "del copón".

Pues, por parte de mesa que presidía la Asamblea la lucha quedó relegada "ad calendas grecas". Esperan que la "magia" del informe Ariño y la buena voluntad parlamentaria haga milagros. ¡Pues van dados!

Es pues necesario, compañeros, desde ahora, organizarnos para luchar, para llevar a cabo una movilización que culmine en una Huelga General contra la precariedad. Ese y no otro es el camino. La historia nos lo muestra así. Sólo con la lucha los trabajadores hemos ido arrancando a lo largo de la historia pequeñas conquistas al sistema capitalista que nos oprime. No lo olvidemos. Repasemos la historia. No creamos a los buhoneros. No hagamos borrón y cuenta nueva.

**¡EVENTUALES E INTERINOS A FIJOS!
¡CONTRA LA PRECARIEDAD: HUELGA GENERAL!**

ASOCIACIÓN MADRILEÑA DE PROFESORES INTERINOS COORDINADORA

Abril 2005

LAS OPOSICIONES ¿NECESIDAD O ARBITRARIEDAD?

Como todos sabéis ya tenemos de nuevo el inenarrable espectáculo de todos los años, esa plaga arrasadora a la que se condiciona buena parte de nuestras vidas: las oposiciones. Con regularidad matemática, con la exactitud de un reloj, una administración que todos los días exhibe su incompetencia y despotismo convoca unas oposiciones donde los profesores interinos se juegan su puesto de trabajo. Una de las deplorables consecuencias de la rutina es que todo el mundo acaba o bien asumiendo como "normal" cualquier tipo de absurdo, o bien resignándose a él como una fatalidad, un trago desagradable que se debe pasar como buenamente se puede, un huracán o catástrofe natural a la que hay que sobrevivir como se pueda. Nada más funesto que estas actitudes, las oposiciones no son la normalidad, ni la fatalidad, sino una aberración, una apisonadora de los trabajadores y sus derechos, detrás de las cuales se oculta un turbio y parasitario entramado de intereses, que prosperan y medran a costa de la miseria ajena.

Una de las afirmaciones esgrimidas a todas horas, y que todo el mundo asume como normal es la que vincula las listas de interinos con los resultados de las oposiciones. Se dice que eso es lo "legal", lo que debe de ser. Se trata de un mito, una mentira piadosa, donde se mezclan temas distintos y se olvidan los antecedentes, cuando oposiciones y listas estaban desvinculadas, no tenían nada que ver. Este sinsentido arranca de 1992, cuando el Ministerio de Educación socialista decidió dinamitar un colectivo concienciado y reivindicativo que causaba mil y un quebraderos de cabeza, que no se resignaba a los atropellos y cacicadas, y que se resistía con uñas y dientes a eso que llaman la paz social y que no es otra cosa que la venta sistemática de los trabajadores y sus derechos. Dos años más tarde en 1994, para aplastar esta situación, la administración en colaboración con ANPE parió un odioso engendró, el sistema de bloques, donde la permanencia en las listas se vinculaba no ya a la nota, sino al número de ejercicios aprobados, arrojando al cubo de la basura todos los méritos de experiencia. Las consecuencias fue una purga sistemática de listas para conseguir un personal docente interino dócil, sumiso y asustado, que no chistara y que tragara carros y carretas. La actual "normalidad" no es más que un resultado del atropello y el aplastamiento.

Se habla mucho de la "legalidad", entendiéndola a ésta como los hechos consumados. Para empezar la legalidad es incumplida sistemáticamente por los teóricos encargados de preservarla. La ley afirma claramente que la figura del interino sólo se contempla para casos de urgencia y necesidad. Pues bien, la urgencia y necesidad se ha convertido en la norma, el porcentaje de interinos no hace más que aumentar y aumentar y pronto se plantará en el 30%. Desmienten todas sus declaraciones, como aquella que con toda pompa y solemnidad afirmaron sindicatos y Comunidad de Madrid en 1999, al firmar el acuerdo de regulación de listas. Aquí juraron y perjuraron que el porcentaje iba a bajar a fin del acuerdo (2003) a un 7% de la plantilla. A día de hoy asciende a un 25% que en números redondos estamos hablando de más de 10.000 profesores interinos y la tendencia es a aumentar. La mentira, el embuste y la falacia es el elemento natural en el que se mueven todos estos embaucadores y sicofantes, toda la máquina estatal en la que hay que incluir no sólo a la administración, sino a sus empresas sindicales, que sobreviven en régimen de descarada mancebía, mantenidas con fondos públicos. Como consumados artistas de la palabrería sus afirmaciones se recubren de un doble sentido, como cuando afirman eso de la "estabilidad del empleo, que debe entenderse al pie de la letra, consolidar el empleo, pero no a los empleados, sometidos a la continua rotación. La precariedad es un chollo para la administración: proporciona plantillas "flexibles" con miles de empleados de los que se puede prescindir cuando no se les necesite, significa un ahorro considerable.

Hemos hablado antes de turbios y espurios intereses en torno a las oposiciones. En realidad estamos ante un floreciente negocio, un suculento banquete del que todos sacan tajada. Están las

academias de preparación, sector en auge que mueve sumas astronómicas y que exprime a los opositores por todos los conceptos, muy bien relacionadas con la administración en general y pon tanto con capacidad de presionar. Están los mil y un tinglados que se dedican a impartir cursos, valgan o no valgan, que con el pretexto de la "formación" proporcionan ingresos notables a un montón de negociantes sin escrúpulos. Las tasas, temarios, cursos de preparación y un montón de triquiñuelas son la manifestación de este auténtico vampirismo.

Ante tan desolador panorama: ¿Qué actitud cabe adoptar? Por supuesto, se debe abandonar el puro canibalismo que divide a los opositores en interinos y nuevos, donde impera la lógica del sálvese quien pueda, "quítate tu para ponerme yo", esas infames expresiones que circulan a todas horas de los "interinos de pata negra, vagos y enchufados", fraseología repugnante que sólo busca la pelea entre los desgraciados, para que los explotadores vivan tranquilos y que nos condena a devorarnos unos a otros. Tampoco se debe caer en las minucias del tipo "que convoquen más tarde, para que me reconozcan más méritos", que el examen sea así o de la otra manera, "exigir" transparencia en el proceso, que no haya filtraciones, que los tribunales sean ecuánimes. La aberración sólo genera aberración: las oposiciones son un engendro de principio a fin y todas sus manifestaciones son por esencia y principio aberrantes. Nadie espere justicia y equidad donde impera el capricho y la irracionalidad. No debemos dejarnos engañar por los habilidosos señuelos, los cantos de sirena que se nos lanzan, como por ejemplo, los cierres de lista de interinos. Aparte del canibalismo que supone excluir a la gente por su procedencia geográfica o su edad, ¿alguien, con dos dedos de frente, cree que el hecho de estar arriba en una lista le da derecho a trabajar siempre? Todo esto no es más que miseria, chapuzas que no llevan a ningún sitio.

La solución pasa por un objetivo: la fijeza en el empleo para todos a partir de un sistema abierto a todo el mundo y que reconozca los méritos adquiridos en el trabajo. Y para obtener ese objetivo el método, el camino no es la división, ni el enfrentamiento entre nosotros, sino la organización y la lucha. Que nadie busque otro: no lo hay.

Para demostraros que esto no es palabrería, que no sólo predicamos si no que intentamos dar trigo ahí están algunas muestras. Se ha conseguido el reconocimiento de la parte proporcional de las vacaciones con sentencia en firme tras una reclamación de nuestro compañero Venancio. Te pedimos que si estás en esta situación reclames y no te dejes estafar, hay que perder el miedo ante la administración patronal. Hemos reclamado por la vida judicial el cobro de los trienios como el resto de funcionarios y está fijada fecha próxima para el juicio: 12 de mayo de 2005 a la 12:15 en Gran Vía 19. Vuestra asistencia es muy importante para dar cuenta de la magnitud y derecho de nuestras reclamaciones. Asimismo tenemos sentencia a nuestro favor para el cobro del complemento específico singular para los maestros que trabajan en Institutos de Secundaria. Pero todo esto se debe acompañar por la movilización, la lucha y la concienciación. Sin ella nos espera la nada.

LA TABARRA DE LA INDISCIPLINA. OBJETIVO: MILITARIZACIÓN DE LAS AULAS

En los últimos tiempos asistimos a un bombardeo informativo acerca del explosivo ambiente en los centros educativos. Día sí, y otro también, aparecen noticias sobre agresiones y acoso entre los escolares (fenómeno bautizado por los sesudos "expertos" como "bulling"), formación de pandillas gamberriles que se dedican a raterías y desmanes de baja estofa. Hemos hablado al principio de información, pero en el sistema capitalista no existen medios de información y transmisión de conocimiento, sino agitadores propagandísticos que siembran la ignorancia, la intoxicación y el encizañamiento. Extienden entre los asustados "ciudadanos" eso que ellos llaman "alarma social", y de esa angustia brota un alarido que exige seguridad, firmeza y mano dura para todo y contra todo. Es un método terrorista, por

que el terrorismo es sembrar el terror, el pánico, con independencia de los medios, para lograr unos objetivos. Se logra el efecto deseado y se escala un peldaño más en el proceso de militarización a todos los niveles -laboral, escolar, etc- que se trata de imponer. Por otra parte, el sensacionalismo tremendista con el que se abordan estos temas nos lleva a no desdeñar el carácter de entretenimiento, la calculada táctica de despiste y olvido acerca de otros temas.

No vamos a negar que, efectivamente, existe un problema de indisciplina, golfería y gamberrismo en las aulas, ni que ese proceso va a ir a más. Ahora bien: ante un fenómeno cualquiera es necesario entender e ir a sus causas y no desgañitarse, rasgarse las vestiduras, o peor aun, acudir a repugnantes argumentos metafísico-religiosos acerca de la intrínseca maldad humana ante la que sólo cabe el castigo redentor del pecador.

Las causas de la indisciplina nos llevan a una serie de factores. Por de pronto, los problemas de masificación en las aulas, falta de medios y recursos de todo tipo aclaran mucho del panorama. A esto se une una sociedad capitalista que inculca desde la más tierna infancia entre los trabajadores y sus hijos la guerra de todos contra todos, el machacar al semejante. En segundo lugar, los ejemplos sociales de "triunfador" que se presentan ante los jóvenes son los del chupasangres, la golfería y el más descarado parasitismo social. Y que nadie se equivoque: con estos términos no aludimos a esa legión de pelanduscas, fulanas y fulanos de todas las categorías, alcahuetes, rufianes, vividores y el resto de gentucilla que airean su infinita miseria en la caja tonta y demás medios no menos idiotas e idiotizantes. Todos estos no son más que unos *mindundis*, unos pobres diablos cuyo parasitismo palidece ante los grandes depredadores capitalistas que campan a sus anchas. En muchos casos, zafios e ignorantes, pero todos ellos explotadores sin escrúpulos. La formación, el conocimiento no se ven como algo que sirva para mucho.

Pero sobre todo para entender la degradación que hoy se vive en los colegios e institutos se debe acudir al desvanecimiento de unas ilusiones, al desmoronamiento de un mito, no por falso, menos divulgado por la burguesía y más aceptado por los jóvenes de la clase obrera: la escuela como factor determinante de ascenso social, palanca para la huida de la explotación. Las esperanzas de abandonar las filas del proletariado e ingresar por medio de los estudios, en los estratos de la pequeña burguesía, aunque fuera en sus furgones de cola, se derrumban a ojos vista. El desolador panorama universitario con sus legiones de desempleados y eventuales, hace caer la venda de los ojos. La inminente reforma de los estudios superiores, con su drástica eliminación de numerosas carreras, puede ser el tiro de gracia para tantas esperanzas. Las implacables necesidades del aparato productivo capitalista, que no admiten tregua ni perdón, pregonan a gritos una amarga verdad: los hijos del proletariado están condenados a ser esclavos asalariados. El eslogan zamalero de "el hijo del obrero a la Universidad", vociferado por los chiquilicuates de la pequeña burguesía y la aristocracia obrera, que nunca significó más que un anhelo de desclasamiento, queda reducido a una pura burla.

El desengaño lleva a la frustración y ésta, a la ira, la furia, el gamberrismo y la violencia. Es aquí cuando entran en escena los remedios milagrosos, esos que todo lo curan al instante: mano dura, sanciones implacables, castigos ejemplares. En esta dinámica caen muchos profesores, imbuidos del espíritu burocrático-funcionario que entiende la realidad bajo un prisma de vigilancia, control y represión propio de la vida castrense. Desbordados por una situación que en muchos casos no entienden, ni quieren entender, se decantan por el remedio cómodo y fácil del castigo. Pero lo de cómodo y fácil sólo es apariencia. En realidad se entra en un juego muy peligroso, donde los profesores, trabajadores asalariados, pese a sus ilusiones de pequeño burgués, tienen todas las de perder. La concepción militar y cuartelera

de la enseñanza degrada a los profesores a la condición de carceleros y policías (sin ni siquiera la porra o la pistola como elemento disuasorio), Les convierte en agentes y "salvadores" del orden burgués, y como tal, objeto del odio y la repulsa, quizás ciego e irracional, por parte de los alumnos.

La solución al problema de la violencia, producto de la zafiedad, grosería y bestialidad del capitalismo, pasa por otras vías donde confluyan los esfuerzos de profesores y alumnos, víctimas ambos de la situación. Primero por la mejora de las degradadas condiciones en los centros educativos, para lo que hay que enseñar los dientes e incluso morder a los responsables de todo el desaguado, aunque esa vía suponga convertirse en receptor de las iras de la todopoderosa actividad. Pero sobre todo pasa por la lucha contra un sistema explotador donde sólo existe un concepto sagrado al que todo se subordina: la ganancia.

**NO TE RESIGNES A LA IMPOTENCIA
DE LA SOLEDAD INDIVIDUAL.
AFRONTA LOS PROBLEMAS COLECTIVAMENTE.
ORGANÍZATE PARA LUCHAR
SOLIDARIDAD Y UNIDAD DE LOS TRABAJADORES**

**REFERENDUM FRANCÉS:
¿SÓLO CHIRRÍA O SE ROMPE LA UNIÓN
EUROPEA?**

No es fácil analizar e individualizar las causas y los efectos que estos contrastes surgidos en la aprobación de la constitución europea en Francia, Holanda, etc.

Las causas son muchas y muy complejas. La primera es que amplios sectores del clásico y rancio chauvinismo francés se niegan a diluirse en la Unión europea. Este chauvinismo ancla sus raíces históricas en la clase campesina propietaria, en el sector de los funcionarios, en la amplia aristocracia obrera y en la pequeña empresa. Todos estos sectores han sido fuertemente golpeados por las ampliaciones de la Unión europea, desde los 6 a los 15 miembros. Ahora les aterroriza la ampliación a 25 más Turquía, Bulgaria, Rumanía, los Balcanes , Ucrania.....

Todas estas ampliaciones según los chauvinistas franceses (lo mismo que ha sucedido en EEUU con la formación del NAFTA, recuérdese el choque de los 20000 sindicaleros imperialistas convocados en Seattle contra la reunión del grupo de los 7 mayores imperialistas, y contra la apertura del mercado estadounidense a los productos latinoamericanos) les perjudican, les reducen su parte de mercado de la tarta para dársela a los recién llegados.

Es el caso de la reducción de las 35 horas de jornada semanal en Francia, reinstaurando la jornada de 40 horas semanales sin aumentos salariales. Política que también se viene imponiendo en Alemania, aunque los sectores metalúrgicos, químicos y otros que rechazaron esa propuesta imposición con la huelga "salvaje" o sea con la huelga como debe ser. En algún sector alemán han aumentado la jornada laboral hasta 42 horas semanales.

Todas estas medidas laborales antiobreras, toda la pérdida de poder adquisitivo de los salarios que ha comportado la introducción del euro, la inseguridad para financiar las pensiones, el drástico recorte del subsidio de paro, la introducción del pago o la multiplicación de lo que se pagaba por las medicinas , por las visitas a los médicos, por los análisis , las radiografías y la hospitalización.

Los cierres masivos del pequeño comercio, el abandono ante los *hiper* de la pequeña propiedad agrícola. La apertura de las colonias africanas a todos los concurrentes. La pérdida de las inversiones de las multinacionales francesas en América Latina, la pérdida del mercado iraquí, sirio, libanés y de buena parte del antiguo mercado ruso. Todo esto viene cerrando perspectivas de futuro a la GRANDEUR francesa.

En este ambiente SIN FUTURO, cuyo mejor reflejo han sido las masacres de Ruanda (Primero de Tutsis y , luego aun mayor, de los Hutus), también manipuladas y aprovechadas por los estadounidenses, a las que la burguesía francesa no ha sabido o no ha podido responder. Todas estas tormentas y nubarrones vienen ennegreciendo el futuro a las viejas y nuevas generaciones de franceses.

Es en este caldo de cultivo donde han penetrado cuidadosamente los imperialismos inglés y gringo. Ellos son los que han dado forma al descontento francés y holandés. Ellos han financiado una buena parte de la larga y costosa campaña contra el poder alemán, contra el núcleo proalemán de la de la gran burguesía francesa y, sobre todo, con el gran objetivo, con la finalidad de golpear y destruir el EURO como moneda de reserva internacional, como medio de atesoramiento.

La SANGUIJUELA imperialista anglonorteamericana no se puede permitir la existencia del euro en los mercados financieros internacionales, intentarán romperlo una y otra vez, y en último análisis serán las relaciones de fuerza a nivel mundial las que decidan si el EURO sobrevive como moneda de reserva mundial y concurrente de Su Majestad "El Dólar" o si será asesinado desde dentro o desde fuera de la Unión Monetaria Europea.

Debemos decir que mientras el EURO no sea destruido en su función de moneda de reserva internacional, el imperialismo anglo americano no puede confrontarse con el joven imperialismo chino y asiático, no podrán encerrarlo, no podrán detenerlo para intentar ponerle la camisa de fuerza y enjaularlo. La Unión Monetaria Europea Podría estar cumpliendo el papel del perro del hortelano ¡NI COME NI DEJA COMER!

Y si saltase el euro ¿ QUE SUCEDERÁ EN EUROPA? Entonces explotará una gran crisis, una especie de volcán, de terremoto o Tsunami, viviríamos un proceso de crisis parecido al que ha vivido y vive el imperio ruso desde 1989. Viviríamos un proceso como la desdolarización o pesificación de la economía Argentina desde 2001, un proceso como el de Irak, como el de la ex Yugoslavia . Un proceso como el vivido entre 1914-1918 y 1938-1945 en el continente europeo: ¿Alguien lo recuerda, alguien lo ha olvidado!?

La clase proletaria, nuestra clase debe prepararse para responder con la lucha organizada a la eliminación de conquistas obreras, primero y prepararse para oponerse a la Tercera matanza capitalista mundial, decididos a morir si es preciso, pero no por la patria, ni por el parlamentarismo, no por la economía nacional, ni de la empresa, si no por nuestra REVOLUCIÓN social anticapitalista, por la abolición del trabajo asalariado, del dinero y del mercado, de la ley del valor y de todos los caracteres que definen al capitalismo, explotador y asesino.

¡Preparemos y propaguemos la lucha de clase contra clase!!

SOBRE LA RELIGIÓN

"La religión es el suspiro de la criatura agobiada. Primero te impongo la IMPOTENCIA SOCIAL, el individualismo más atroz y antihumano, luego te ofrezco las figuras inmanentes para que te acojan en su regazo y te autoconsuelen llorando y rezando"(...).

"Y la religión es la autoconciencia y el autosentimiento del hombre que aún no se ha encontrado a sí mismo o ha vuelto a perderse, pero el hombre no es un ser abstracto, agazapado

fuera del mundo. El hombre es el mundo de los hombres, es el Estado, la sociedad" (...).

"La crítica de la religión es, por tanto, en germen, la crítica de este valle de lágrimas que la religión rodea de un halo de santidad" (...)

"La crítica de la religión desengaña al hombre para moverlo a pensar, a obrar y a organizar su sociedad como hombre desengañado que ha entado en razón, para que sepa girar en torno a sí mismo y a su yo real. La religión es, simplemente, el sol ilusorio que gira en torno al hombre mientras éste no se decide a girar en torno a sí mismo" (...).

CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL (1843-1844)

Las estrategias que se han seguido para mantener siempre la religión en los centros educativos es muy clara. Antes, la asignatura de religión era optativa para que el alumnado escogiera su impartición y no contaría ni para la nota media del expediente académico ni para la promoción de un curso a otro, siendo entonces la religión calificada por el alumno como asignatura "maría" por su facilidad: es la razón por la que los alumnos escogían en gran parte la religión, consiguiendo pues el objetivo: El adoctrinamiento de una gran parte de la sociedad en la religión. Lógicamente no se hizo optativa la religión para hacer más libre y crítica a la masa social sino porque era una de tantas estrategias que debían adoptar para que la población obrera no impidiera la entrada (aunque, eso sí, la prerrogativa más aparente que se dio al pueblo fue el "voto democrático" para las elecciones y que son sólo plebiscitos para elegir unas caras pero no unos modos o formas) durante la mal llamada transición política de otro gobierno burgués más laico y prosaico pero con exactamente los mismos objetivos mercantilistas y explotadores que los anteriores y claro está dentro una Europa "moderna".

En la situación precedente en la que se volvió a imponer como obligatoria la religión dándose varias vueltas de tuerca más, incluso más que en la época en la que se regulaba su inclusión en los centros de enseñanza mediante el Concordato de 1953 mediante el cual se garantizaba "la enseñanza de la religión como materia ordinaria y obligatoria en todos los centros escolares, sean estatales o no, de cualquier orden y grado". Se contemplaba la dispensa de la enseñanza de la religión y moral católicas a los hijos de los no católicos, cuando se atrevieran a solicitarlo sus padres o quines hicieran las veces. El lenguaje que utilizó el gobierno burgués para justificar al nacionalcatolicismo encubierto, está lleno de palabras, frases y párrafos floridos como los que se recogen el Real Decreto 831/2003 por el que se establecen la ordenación general y enseñanzas comunes de la Educación Secundaria obligatoria. A saber: "el análisis comparado de los contenidos y líneas básicas de las grandes religiones vigentes hoy en el mundo y su relación con el orden político basado en los derechos fundamentales de las personas"; aquí en un análisis medianamente serio las conclusiones serían las de clasificar la actuación de la iglesia a lo largo de la historia y en la actualidad de racista, homófoba, opresora, antiobrera, mercantilista y explotadora.

Otra: "la dimensión científica, consistente en la consideración de los hechos religiosos a la luz de la metodología de la historia y de las ciencias sociales y de la naturaleza para distinguir con claridad lo que corresponde a éstas y es propio de la dimensión específicamente religiosa": el párrafo precedente no tiene desperdicio, aparte de no aportar con el objetivo de despistar intenta mezclar como una miscelánea el término religión con la religión y estudio objetivo y materialista con la subjetividad histórica, moral y divina, INSUPERABLE. Y por último: "la lectura de los documentos que contienen leyendas, narraciones, discursos doctrinales o poseía religiosa deberá contribuir al fin buscado en la totalidad de la programación educativa que es el de estimular el interés del alumno por la lectura, su nivel de información y su capacidad de comprensión de diferentes realidades", es decir la sustitución de la lectura de muchos libros históricos, libros con contenido social, libros en definitiva que abren el camino

al entendimiento materialista e histórico por los cuentos y dogmas bíblicos.

En la actualidad, después de que la masa obrera (alumnos, profesores, universidad) entendiera que se intentaba dar un paso atrás e la libertad de pensamiento por la forma tan DESCARADA en que se nos quería meter aún más en nuestro sistema de enseñanza la religión, al PSOE no le quedó otro remedio, si quería ganar las elecciones, diferir (por la urgencia del tiempo) esta implantación obligatoria y descarada de la religión. Pero claro, esto no quiere decir que las cosas vayan a cambiar mucho. El PSOE ha repetido hasta la saciedad que no quiere problemas con la iglesia y que la cosas no deben cambiar mucho con respecto a la situación anterior, y las relaciones con la iglesia deber ser CORDIALES. Y sólo podrán ser cordiales si persiste la religión en las escuelas de manera muy significativa. Al fin y al cabo a la iglesia casi le va la vida en ello. Y por tanto si el actual gobierno quiere tener una cordial relación con la iglesia nada debe cambiar y además la iglesia le hará un gran favor al gobierno burgués de turno atontando a la masa como se ha explicado anteriormente. Porque recordemos que ésta ha sido la función de la iglesia a lo largo de la historia, desde la Edad Media donde se dedicaba a frenar a las masas para que no se sublevaran contra los nobles y reyes a pesar de estar viviendo el pueblo en unas condiciones miserables, hasta su labor en dictaduras recientes donde se comulgaba a los militares por los atroces asesinatos que cometían para proteger los intereses de la burguesía dominante, y a su vez la nobleza y la burguesía dominante, y a su vez la nobleza y la burguesía recíprocamente engordaba las arcas de la iglesia y su influencia por todo el mundo.

ANÁLISIS DE UN ESCARNIO PERPETRADO EN SAN MARTÍN DE VALDEIGLESIAS.

En los últimos tiempos se observa un recrudecimiento de la ofensiva sancionadora contra los trabajadores por parte de la patronal, ya sea ésta pública o privada. Con ello se siembra el pánico, se aterroriza a la masa de los asalariados con el objetivo de crear un ejército laboral ultradisciplinado, de obediencia y sumisión ciega que sufra sin rechistar, lo que los durísimos tiempos venideros dispongan. El método preferentemente utilizado es el de la sanción ejemplarizante que sirva no sólo como castigo a los recalcitrantes, rebeldes o simplemente tibios, sino también como aviso a navegantes para el resto. Un ejemplo de estas actuaciones se ha vivido a lo largo de este año, precisamente en esta localidad en la persona de Fernando Montes Wilhelmi, profesor de Clásicas del I.E.S "Pedro de Tolosa" de San Martín de Valdeiglesias.

A partir de unas denuncias de alumnos y padres, formuladas, por cierto, en un documento chapucero y cochambroso (Firmas sin DNI y nombre, algunas de ellas duplicadas) que dice mucho acerca de los promotores, la Dirección de Área Territorial Sur por medio de su "brazo ejecutor", la Inspección Técnica Educativa--en eso han convertido a un órgano que según la ley debe dedicarse al asesoramiento-- inició un procedimiento sancionador largo ,opaco y

tenebroso que culmina con una disposición con fecha de 1 de abril de 2005, por la que a Fernando Montes se le aparta de la docencia y se le relega a funciones poco más o menos decorativas. ¿Cuales son las acusaciones que fundamentan estas actuaciones tan expeditivas?. ¿Ha abusado de los alumnos, les ha maltratado de palabra y/u obra? ¿ Manifiesta un absentismo laboral continuo o , por lo menos, esporádico?. No, en absoluto. Las quejas se basan en algo muy subjetivo, difícil de demostrar: Fernando, según las "doctas" opiniones de los alumnos, no sabe enseñar. En el desempeño de esta tarea , la Subdirección Sur ha contado con la inestimable colaboración , aliento e incluso el impulso del director del centro quien lejos de parar los caprichos de un grupo de alumnos no precisamente ejemplar--absentismo generalizado, pésimo rendimiento académico en todas las materias y más...--- ha dado curso a las actuaciones. En verdad, el SR Director tiene poderosas razones para actuar así. Él es una persona pública, una de las fuerzas vivas de la comarca, una autoridad, en definitiva, con una imagen que debe preservar de cara a sus conciudadanos. Ha desempeñado o desempeña , incluso, responsabilidades políticas . Ante este panorama la decisión no da lugar a muchas dudas. Por otra parte las acciones contra un profesor sirven de hábil cortina de humo para ocultar un funcionamiento del centro que no es precisamente modélico, lo que se advierte incluso sin traspasar sus puertas. Miembros de este sindicato fueron testigos de una actuación completamente ilegal como es negar el acceso al centro de un alumno de la ESO, acompañado por su padre por llegar tarde.

Para comprender el caso particular de Fernando Montes es preciso analizar el trasfondo, lo que ha ocurrido en los en el pasado. En los últimos cursos se vienen dando unos resultados académicos en la materia de griego, ciertamente asombrosos, ya que en las calificaciones no hay ningún suspenso, aprobado general. El curso actual ha superado todas las expectativas , ya que no sólo hay aprobado general , sino que la nota más baja es un ocho. Ante semejante prodigio caben tres hipótesis. Primero, la labor de Fernando, lejos de ser un ejemplo de incapacidad docente, como sostiene la inspección, ha sido excepcional hasta el mes de abril, cuando fue suspendido. Segunda, si tenemos en cuenta que la persona que sustituye a Fernando ha ejercido la docencia en el centro apenas un mes, tan soberbios resultados nos colocan ante un coloso de la educación , un profesional que merece una promoción fulminante a los más altos destinos educativos. La tercera y última hipótesis es la de que estamos ante una farsa grotesca, un engaño y un escándalo. Y aquí está la clave: Fernando fue visto, desde el primer momento , como un obstáculo para conseguir el cómodo aprobado y por eso se procedió a la operación de acoso y derribo para eliminarle como un estorbo. Una vez que se le quitó de en medio se consiguió la ansiada apoteosis, un nuevo año triunfal, más triunfal que el anterior, pero menos que el posterior. Y si no al tiempo.

En conversaciones con vecinos del municipio, ajenos al instituto, pero que han oído hablar del tema, se nos ha transmitido una opinión muy reveladora. Se comenta que "Fernando es un profesor que sabe mucho, pero que no transmite". Es curiosa esta afirmación. Denota una cierta mala conciencia , el reconocimiento implícito de que se ha cometido un atropello, pero que se justifica con algo tan endeble como "no transmite". Es una afirmación un tanto cretinesca, ya que si un a persona sabe de su materia, eso y no otra cosa es lo fundamental y sus discípulos deberán esforzarse en captar ese conocimiento, máximo si estamos ante unos alumnos de bachillerato a los que se supone una madurez y una capacidad. ¿O es que precisan de esas adaptaciones curriculares lúdico--festivas que tanto se llevan en los últimos tiempos?. Si es así su sitio no es precisamente el bachillerato. Por otra parte a partir de esta frase se expresa una filosofía , un espíritu que ha impregnado hasta los tuétanos el sistema educativo. El profesor debe ser un entretenedor, un comunicador dotado

de encanto y simpatía una figura seudopaternal; no debe saber mucho por que el conocimiento tampoco es que importe gran cosa, debe aparentar. La educación entendida , cada vez más como una farsa y una impostura, requiere impostores y farsantes. Y , por supuesto, el cliente siempre tiene razón , porque la enseñanza y el resto de los servicios públicos deben funcionar con un criterio eminentemente empresarial . Semejante visión de las cosas lleva al cultivo de la más negra ignorancia, a la burricie y a la fabricación estandarizada de zoquetes, eso sí con el título colgado en la pared.

Ante el atropello consumado este sindicato inició una labor de información y movilización ante los docentes del Instituto que en un principio fue muy esperanzadora. Después, sin embargo el asunto se ha diluido y hemos entrado en una fase de consumir el tiempo, que es la que le conviene a las autoridades educativas responsables del desaguisado. La desorganización , la confusión y en algunos casos la más descarada falsedad propagada desde las alturas y, por que no, el miedo, han paralizado los cuerpos y las mentes, fuera de algunas iniciativas últimas a la que no negamos buena intención , pero que nos parecen deslavazadas y con un enfoque poco afortunado. La situación no requiere planteamientos piadosos o suplicantes, que imploren misericordia a los poderosos, por que eso ya es dar la razón a los autoridades educativas y halagar su monstruoso ego y su no menos monstruosa vanidad. Desde aquí volvemos a insistir en que lo de Fernando no es un caso aislado, sino una muestra más de la represión creciente que nos espera y ante eso sólo cabe la lucha y enseñar los dientes.

No queremos terminar estas líneas sin apelar a la conciencia de los habitantes de San Martín de Valdeiglesias. No os dejéis engatusar por los manipuladores de turno, que como en la fábula del cuervo y la zorra sólo buscan medrar a vuestra costa, halagando y excitando nuestra vanidad. Una enseñanza de calidad, no consiste en satisfacer la insolencia y el capricho de unos pocos engreído y prepotentes que se creen con derecho a todo y a costa de lo que sea, sino en formar personas mental e intelectualmente conscientes y responsables, por que esa, y no otra ,es la auténtica libertad. Una enseñanza de calidad implica profesores a los que no se les persiga y a los que se proporcione un empleo fijo , no como en la actualidad, donde un porcentaje cada vez mayor de los docentes viven en la precariedad y lo que ésta supone (miedo, comulgar con ruedas de molino). Requiere instalaciones adecuadas y no barracones (a los que ahora , en otra muestra del engaño y la falsedad se les denomina con una críptica sigla) infectos e insalubres donde se amontona como un rebaño a vuestros hijos. Pero para todo ello sólo hay un camino : **el que pasa por la concienciación y la lucha.**

"Solidaridad y Unidad de los Trabajadores", el sindicato de clase no subvencionado, ni por el patrón, ni por el Estado
